

Expunere de motive

Prezenta propunere legislativă are ca obiect completarea Ordonanța Guvernului nr. 22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor și autorităților publice stabilite prin titluri executorii, prin introducerea unui nou articol, art. 2¹, ca expresie a *temperamentum iuris* între dreptul creditorului și interesul public, cu scopul de a asigura o aplicare unitară, previzibilă și echitabilă a termenului de 6 luni prevăzut de art. 2 din ordonanță.

În forma sa actuală, OG nr. 22/2002 instituie un mecanism care încearcă să concilieze două exigențe aparent concurente: pe de o parte, dreptul creditorului de a obține realizarea efectivă a creanței stabilite prin titlu executoriu, iar pe de altă parte, nevoia de protecție a funcționării instituțiilor publice, a autorităților publice și a resurselor bugetare destinate serviciilor publice. Ordonanța prevede că, dacă executarea nu poate începe ori continua din lipsă de fonduri, instituția debitoare este obligată ca, în considerarea principiului *securitas iuridica* și a necesității aplicării coerente a termenului de 6 luni de la comunicarea somației, să facă demersurile necesare pentru îndeplinirea obligației, iar după expirarea termenului creditorul poate solicita efectuarea executării silită potrivit dreptului comun.

Rațiunea acestui regim special a fost reafirmată constant de jurisprudența internă: Curtea Constituțională a reținut că limitarea executării silită asupra instituțiilor și autorităților publice – în sensul orientării executării către sumele alocate special cu această destinație – are caracter de protecție de interes general, fiind de neconceput ca, prin executarea silită a unui titlu, o instituție să fie lipsită de resursele destinate altor cheltuieli indispensabile funcționării și îndeplinirii atribuțiilor sale. În același timp, Curtea a subliniat că această procedură nu poate conduce la o amânare fără limită, iar întârzierea nu trebuie să se „eternizeze” astfel încât să atingă substanța dreptului creditorului la executare (Decizia nr.598/2021).

Termenul de 6 luni prevăzut de art. 2 este aplicat neunitar în funcție de locul unde sunt deschise conturile instituției publice sau autorității publice. În timp ce în relația cu Trezoreria Statului există proceduri administrative de operare a indisponibilizărilor și de delimitare a sumelor exceptate, în relația cu instituțiile de credit și cu executorii judecătorești lipsește o dispoziție expresă care să oblige aplicarea efectelor termenului de 6 luni asupra popririilor bancare. În consecință, poprirea se aplică potrivit regulii generale din Codul de procedură civilă asupra soldurilor și încasărilor viitoare, ceea ce poate conduce la blocarea conturilor utilizate

pentru operațiuni indispensabile funcționării (plata salariilor, plăți externe, încasări prin POS, conturi colectoare etc.). Aceasta generează distorsiuni între conturile deschise la Trezorerie și cele din bănci și riscă să afecteze continuitatea serviciilor publice.

În plus, practica judiciară arată că termenul de 6 luni, deși este un reper obligatoriu, nu operează întotdeauna „automat” asupra actelor de executare: el începe să curgă de la primirea somației, iar incidența sa asupra actelor de executare propriu-zisă (precum poprirea) depinde de dovedirea lipsei de fonduri; încălcarea termenului poate afecta legalitatea actelor de executare, însă, în lipsa unei norme procedurale clare pentru terții popriți, mecanismul rămâne dificil de aplicat uniform fără litigii accesorii.

De aceea, propunerea legislativă introduce art. 2¹, care reglementează expres: (i) suspendarea de drept a oricărei măsuri de executare silită prin poprire asupra conturilor instituțiilor publice în perioada termenului de 6 luni prevăzut de art. 2, indiferent dacă aceste conturi sunt la Trezoreria Statului sau la instituții de credit; (ii) obligația executorilor judecătorești și a instituțiilor de credit de a aplica suspendarea pe baza somației și a notificării instituției publice privind lipsa fondurilor și inițierea demersurilor; (iii) caracterul de normă specială, instituit printr-o derogare expresă de la dispozițiile art. 781–794 din Codul de procedură civilă, în acord cu principiul *lex specialis derogat legi generali*, explicitarea acestui principiu fiind menită să elimine interpretările divergente și să asigure previzibilitatea raporturilor juridice.

Prin această completare nu se urmărește instituirea unei imunități de executare silită a statului (*contra legem*), ci exclusiv operaționalizarea coerentă a unui termen de grație deja existent în OG nr. 22/2002, astfel încât instituțiile publice și autoritățile publice să poată efectua demersurile bugetare necesare fără ca activitatea lor curentă să fie paralizată prin popriri imediate asupra conturilor operaționale. Soluția propusă este strict limitată în timp, fiind legată de termenul de 6 luni prevăzut de art. 2 și nu afectează posibilitatea creditorului de a trece la executarea silită după expirarea termenului, conform art. 3 din ordonanță.

De asemenea, propunerea este compatibilă cu standardele europene privind executarea hotărârilor: ea nu infirmă obligația statului de a asigura mecanisme eficiente de executare, ci stabilește un echilibru proporțional între dreptul creditorului și necesitatea protejării funcționării serviciilor publice. Astfel se reduce riscul unor blocaje administrative necontrolate și se crește, paradoxal, șansa unei plăți ordonate și efective. *Ratio legis* fiind tocmai executarea, nu amânarea perpetuă.

Nu în ultimul rând, inițiativa legislativă are un efect de simplificare și de reducere a litigiilor conexe: în locul unor soluții disparate (ridicări selective de popriri, contestații la executare, cereri repetate de suspendare), se instituie o regulă clară, verificabilă prin documente (somație + notificare), care obligă terții popriți să acționeze unitar. În acest fel, se consolidează securitatea juridică, în sensul *certitudo iuris*, se diminuează aplicarea neuniformă, iar instituțiile publice au posibilitatea reală de a-și exercita opțiunea plății benevole în intervalul legal prevăzut, fără perturbarea funcțiilor esențiale.

Față de cele arătate, adoptarea propunerii legislative este necesară pentru a restabili coerența normativă între OG nr. 22/2002 și normele generale ale CPC în materia popririi, pentru a evita distorsiunile dintre conturile la Trezorerie și cele din sistemul bancar și pentru a proteja funcționarea instituțiilor publice fără a suprima dreptul creditorilor la executarea titlurilor. *Fiat justitia*, dar în parametri de proporționalitate, legalitate și interes public.

Inițiatori:

Deputat PNL Patricia-Simina-Arina MOȘ

Deputat PNL Bogdan-Iulian HUȚUCĂ

Deputat PNL Gabriel ANDRONACHE

Senator PNL Gheorghe-Ioan BOTA

ROMAN FLORIN



Parlamentul României
Camera Deputaților

Către:

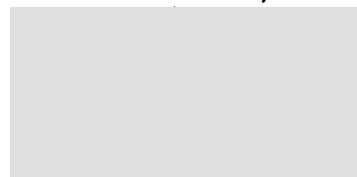
Biroul Permanent al Senatului

În conformitate cu prevederile art. 15 alin. (1) din Legea nr. 69/2010 privind responsabilitatea fiscal-bugetară și ale art. 15 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, inițiatorii au obligația de a prezenta fișa financiară aferentă oricărei propuneri legislative care implică impact asupra cheltuielilor sau veniturilor bugetului general consolidat.

Având în vedere faptul că inițiativa legislativă pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii are potențial impact bugetar, vă solicit respectuos să solicitați fișa financiară de la Ministerul Finanțelor Publice, astfel încât aceasta să fie anexată dosarului legislativ și pusă la dispoziția comisiilor parlamentare competente.

Vă mulțumesc pentru sprijinul acordat în derularea procedurii parlamentare.
Cu stimă,

Deputat,
Arina Moș



Tabel semnături

Propunere legislativă privind completarea Ordonanței Guvernului nr. 22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii

Nr. crt.	Prenume și nume	Funcția/Grup parlamentar	Semnătura
1.	MĂCUȚĂ SORIN	PNL	
2.	Popa Octavian	PNL	
3.	Ciobotaru Dragos	PNL	
4.	MOISIN RADU-MARIN	PNL	
5.	CIMPEAN OVIDIU	PNL	
6.	STAVESCU VERUTA	PNL	
7.	SCARLAT GEORGE	PNL	
8.	Alexandru MURARU	PNL	
9.	Lucian BONE	PNL	
10.	Pishe-Popa Georgeta	PNL	
11.	Intotero, Gabriela Elena	PSD	
12.	Gaut, Andrei Victor	MINORITAT	
13.	ȚIPLEA AUGUSTEA	PNL	
14.	Gal Călin	PNL	
15.	MOHAN AMOR	PSD	
16.	Daniel Fenecliu	PNL	
17.	VARGA GLAD	PNL	
18.	SILVIA MIHALCEA	PSD	
19.	MARIN LORANT-BALINT	UDMR	
20.	Pungu Romeo Ionel	PSD	
21.	CADAR RAZVAN	PNL	
22.	Pandea Ciprian	PNL	

23	AIINA GORGHIU	PNL
24	MIRCEA FECHET	PNL
25	JITARU OVIDIU	PNL
26	VESTER MIHAIL	PNL
27	Osăzeș Karoly Zolt	UMR/PMR
28	Toros LORAND	UDR
26	SPATARU SIMONA	USR
27	NOVAK LEVENTE	UMR/PMR
28	TANCOS BARNA	UMR/PMR
29	FEDEROVICI DOINA-ELENA	PSD
30	HUMERNICH MARIUS	PSD
31	ABRUDEAN MIRCEA	PNL
32	VASILE BLAGA	PNL
33	RUSU LUCIAN	PNL
34	OTET MIHAIL	PNL
35	SILIVLUS	PNL
36	PEI ASIM	PAGE I RO
37	PETREA DORIN SILVIU	PAGE I RO
38	Podora Liviu Iulian	PAGE
39	DUHAVA COSTEL	PSD
40	BUDAÇA VASILE	PSD
41	POPA BOBIN	PSD